



2- Por ERRORES -del compilador- en el capítulo 3.1.4 (clasificación por atletas). Estos errores sólo afectan a las distintas clasificaciones según diversos baremos (a-b ... h-i) pero no son errores que podríamos llamar de concepto (o sea de marcas o/y puestos de los atletas) por lo que el resto de estadísticas -por años, por pruebas, índice alfabético- son correctas.

Pg.145 (c- número de marcas en una sola prueba): Añadir en el puesto 39 con 4 pruebas -delante de Alonso- a Amorós (10000). El total de atletas relacionados pasa de 52 a 53.

Pg.146 (d- puntuación en una sola prueba): Solanas figura ex-aequo el 48 con 185 pero es el 49 con 184 (bien en pg.140).

Pg.147 (e- mejor clasificación mundial): Añadir en el puesto 26 por delante de Glz.A. a Amorós 29.31.4 en 10000 (17 en 1958). Luego hay que corregir el puesto de Hernández -8,15 longitud- en 1990 (no es 20 sino 21 tal como se recoge en todas las demás estadísticas) por lo que en vez de acompañar a Fariña y Fiz (que sí fueron vigésimos del mundo) se queda en el grupo de vigésimo-primeros (García L. y Peula). Naturalmente hay que correr las clasificaciones a partir de Aguilar (de 31 a 32) hasta el final (el grupo de 4 atletas que figuran como 49 son 50 y el total de atletas pasa de 52 a 53).

Pg.149 (g- mayor número de años de diferencia entre la primera y última presencia en el ranking mundial): Añadir en el puesto 40 con 5 años -detrás de Becker- a Oliván (longitud/86-91). La clasificación del último grupo (los que tienen una diferencia de 4 años) hay que modificarla de 47 a 48 y además añadir -detrás de Gómez- a M.García, 5000/87-91, con lo que el total de atletas pasa de 52 a 54.

Repercusión en el RESUMEN GENERAL (pg.152): Naturalmente los cambios expuestos provocan repuntuaciones (sólo en 3 casos de los 20 atletas mejores) y ninguna supone cambio en la clasificación definitiva según se ve: Carlos Pérez sigue 15 con 169 puntos en vez de 168 (por ser 40 y no 39 en el apartado e), Alejandro Gómez sigue 18 con 222 puntos en vez de 221 (por ser 48 y no 47 en el apartado g) y Colomán Trabado sigue cerrando la lista -de 20- con 231 puntos en vez de 230 (por ser 54 y no 53 en el apartado e).

NOTA FINAL

Sólo queda hacer una última observación. He tratado en la primera parte las informaciones posteriores (que no son errores míos) y en la segunda mis errores del capítulo 3.1.4 (clasificaciones por atletas).

Por lo tanto sólo queda abordar la repercusión de dichas informaciones posteriores sobre el repetido epígrafe segundo que son totalmente irrelevantes según se comprobará a continuación:

Hombres: La pérdida de 1 punto (de 718 a 717) no le supone a Sánchez V. ningún cambio en la clasificación de los dos apartados de puntuación (b -en varias pruebas, pg.144, y e -en una sola prueba, pg. 146) y en consecuencia el RESUMEN GENERAL de la pg.152 queda igual.

Mujeres: La única cosa que mencionar es la desaparición de Ramos del capítulo 3.2.4 (apartado c- número de marcas en una sola prueba, pg.204). Figuraba como 9 ex-aequo con 3 marcas cerrando la clasificación, lo que no supone ningún otro cambio en el RESUMEN GENERAL de la pg.206 (porque sólo se recogen las 10 mejores).



LOS ATLETAS ESPAÑOLES EN EL RÁNKING MUNDIAL y EUROPEO (PERIODO 1921-1949)

José Javier Etayo

INTRODUCCION

Se trata de refundir en un solo documento todos mis artículos aparecidos desde 1989 hasta 1999 en el Boletín de la AEEA (números 9, 12, 15, 21, 27, 33, 46 y 52) en los que se recogen no sólo las clasificaciones que aparecen en los 4 volúmenes publicados por la ATFS entre 1986 y 1997 con el título TRACK & FIELD PERFORMANCES THROUGH THE YEARS (años 1921-28, 1929-36, 1937-44 y 1945-50) sino también las listas europeas elaboradas por el estadístico alemán Otto Verhoeven. En cuanto a la marcha, que se publicará en el próximo boletín, la fuente fundamental son los trabajos de los daneses Lassen y Rasmussen (las clasificaciones de nuestros hombres se tratarán aparte al final).

Creo que era indispensable tener toda la información junta máxime cuando en los mencionados Boletines de la AEEA se han ido recogiendo rectificaciones, addendas, etc. etc., y ello podía dar lugar a errores que hemos de tratar de evitar al consultar este importante tipo de información que es nuestra presencia en las listas atléticas mundiales y europeas.

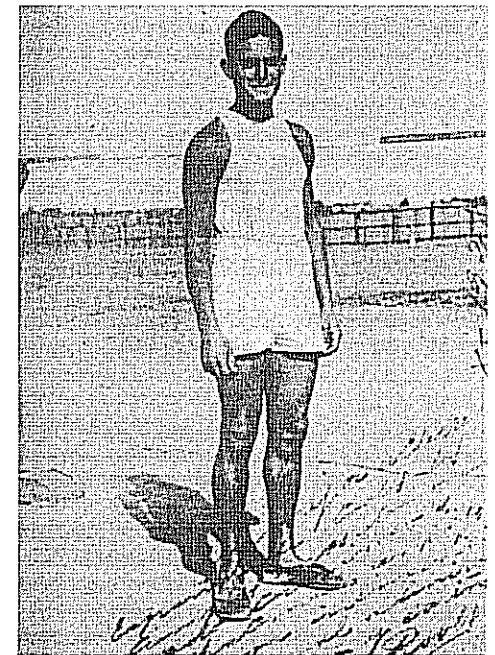
OBSERVACIONES: El tope de número de atletas en los volúmenes de la ATFS es variable aunque suele fluctuar casi siempre entre los 50 y 60 a nivel mundial, salvo los años 1943-44-45 en que se reduce a 30, siendo el tope europeo de alrededor de 30, según pruebas y años. Se cita aparte (en las notas explicativas en vez de en la lista propiamente dicha) a los atletas que parece claro que entrarían en los 100 primeros del mundo (como hace José María García para los años 1950 a 1953: Boletín AEEA número 26 de febrero-93, Los atletas españoles en el ranking mundial y europeo desde 1950 hasta 1991), así como también a veces a los atletas que sólo aparecen en las listas europeas. En 3000 metros obstáculos y marathon, en que las listas publicadas son mucho más cortas, nos limitaremos a citar a los posibles clasificados entre los 50 primeros.

Hay que recordar que hay que esperar hasta

1954 para conseguir compilaciones con el tope de 100 atletas. Cuando los tiempos son estimados se añade a la marca una e (ejemplo: 15.43.0e de Palau en 1924). He seguido el mismo criterio de José María García en cuanto a señalar en el texto los cambios en los puestos de nuestros fondistas en 5000 y 10000 al incorporar las equivalencias de las marcas en 3 y 6 millas de los anglosajones. Asimismo se hace alguna mención (en 5000) a los cambios producidos por la pista cubierta.

En 1921 Ángel Vidal en 10000 es el único atleta español próximo al cierre de lista (34.16.3 con 51 atletas, todos europeos). Su 34.28.4 rondará el puesto 65-M.

La citación en 100 de José García (Lorenzana) en nota aparte por su 10.8 obtenido en terreno en declive hay que tomarla solamente como



Manuel Robles



anecdótica.

Si en las pruebas no olímpicas seguimos también el criterio de José María García, incluyendo los 50 primeros, la marca de 9.15.0 conseguida por Juan Muguerza en 3000 metros podría clasificarlo, ya que la lista llega hasta 9.07.0 con 26 atletas, todos europeos.

En 1922 no hay presencia española en estas listas.

10000 Miguel Palau 33.28.0 42-40 1923

NOTA: El 15.36.2 de Teodoro Pons en 5000 no se incluye (el motivo generalmente difundido de sin control federativo hay que complementarlo por un motivo de más peso para su no aceptación como es el hecho de que faltaba una vuelta -250 metros- según ha averiguado José María García en el archivo Iguarán).

5000 Joaquín Miquel 15.41.6 50-44 1924

Miguel Palau 15.43.0e 56-50 1924

Jesús Diéguez 15.43.8 59-53 1924

10000 Jesús Diéguez 32.50.0 28-23 1924

Disco Gabino Lizarza 41,44 50-28 1924

NOTA: El ránking de 100 incluye marcas ventosas mezcladas con las legales (Diego Ordóñez con su w10.8 se sitúa 25-M y 9-E, pero creo más razonable recogerlo aparte aquí que en la lista normal). Como esa lista mezclada termina en 10.8 con 68 atletas (38 europeos) y en la época era raro el cronometraje con décimas impares, es casi seguro que los 11.0 regulares de Emilliano Pagazaurtundúa (no homologados como récord nacional) y del propio Ordóñez entrarían entre los 100 primeros.

En 10000 el tope es 33.37.0 con 65 atletas, de ellos 52 europeos, por lo que Miguel Palau con sus estimados 33.40 será el 70-M aproximadamente.

En marathón el tope es 2h54.09 con 32 atletas (21 europeos) por lo que Dionisio Carreras con 2h57.18.4 ocupará un puesto aproximado de 45/50 mundial y 30/35 europeo.

En 5000 los puestos de nuestros 3 atletas se han modificado al añadir la marca de pista cubierta (15.21.6) de Booth-USA (eran 49-55-58 en la lista al aire libre). Hay que advertir que con las equivalencias de las marcas de 3 millas Miquel perdería 12 puestos -6 de ellos a causa de británicos- y más Palau y Diéguez.

En triple salto la lista llega a 13,70 con 61 atletas (42 europeos) por lo que José María Yermo con 13,48 puede situarse hacia 90-M.

En 1925 el único español próximo al cierre de lista es Amador Palma en 10000 (hasta 33.13.6 hay 54 atletas, de ellos 51 europeos). Con 33.16.8 se situará hacia el 60-M, mientras que Pedro Arbuli, con 33.30.4, puede ser hacia 90-M.

En 100 metros la lista hasta 10.8 incluye 59 atletas, 48 de ellos europeos. Como habrá pocos 10.9, Diego Ordóñez con 11.0 volverá a entrar entre los 100 primeros.

10000 Miguel Palau 32.55.2 33-30 1926

Longitud Fernando Artiach 7,04 53-19 1926

NOTA: Misma situación que en 1924 en 100 con Diego Ordóñez (su 10.8 ventoso está en la lista normal como 22-M y 20-E). Como hasta 10.8 hay 69 atletas (55 europeos) sus enésimos 11.0 regulares lo clasificarían entre los 100 primeros.

En 5000 el cierre de lista es 15.35.0 con 55 atletas, de ellos 53 europeos, por lo que puede afirmarse que tanto Germán Campo como Jesús Oyarbide (con 15.35.8 y 15.36.0e respectivamente) se colocarán entre los 60 primeros.

Hay que mencionar también a Fernando García (Doctor) quien lejos del tope mundial en martillo (43 mts. con 60 atletas, de ellos 27 europeos) se sitúa 44-E con 40,57.

En cuanto a Palau en 10000 sería 35-31 con las equivalencias de las marcas en 6 millas de un finlandés y un yanqui.

Triple Manuel Robles 14,13 36-21 1927

NOTA: Este año es Domingo Llorente quien consigue otro 10.8 ventoso lo que le permite figurar como 32-M y 24-E en la lista mezclada.

En 10000 el cierre se sitúa en 33.12.0 con 58 atletas, de ellos 52 europeos. Arturo Peña con 33.18.0 es 57-E pudiendo atribuírsele un puesto próximo al 65-M.

5000 Jesús Oyarbide 15.21.4e 49-46 1928

10000 Arturo Peña 32.26.6e 27-25 1928

NOTA: Aunque ambas marcas (obtenidas en los Juegos Olímpicos de Amsterdam) figuran en la lista -como otras- con la e de estimadas, no cabe ninguna duda sobre su realidad con inde-



pendencia de las vicisitudes posteriores sobre su homologación/deshomologación como récords nacionales en las que ahora no procede entrar.

Otro asunto espinoso es el de 400 de Miquel (50.1 récord indiscutible y 49.8 discutible). Baste señalar que el cierre de lista es 49.3 con 59 atletas -16 europeos- y que si se opta por su 49.8 sería 34-E pero si nos quedamos con 50.1 su puesto baja al 44-E.

La lista de 10000 metros incluye 58 atletas -52 europeos- hasta 33.06.5, por lo que Martín Serra con 33.21.0 quedaría aproximadamente 85-M.

Otro atleta citable a nivel europeo pero no mundial (cierre de lista 3,81 con 69 atletas, de ellos 8 europeos) es José Culi 33-E en pértiga con 3,61.

Oyarbide en 5000 quedaría 53-49 si se tiene en cuenta la equivalencia de las marcas en 3 millas de un yanqui y tres británicos.

En 1929 ningún español consigue entrar en las listas mundiales y solamente dos son citables a nivel europeo.

El mejor es José Culi 17-E en pértiga con 3,74 (la lista mundial llega a 3,83 con 51 atletas, de ellos 10 europeos), por lo que es segura su presencia entre los 100 primeros, aunque en un puesto difícil de calcular.

Fernando Labourdette en 400 con 50.2 queda lejos del nivel mundial (a un segundo) siendo su puesto 37-E.

Tampoco en 1930 nuestros hombres alcanzan el nivel mundial repitiéndose casi la situación del año anterior.

Sus clasificaciones son 44-E Culi con 3,65 en pértiga, 39-E Labourdette con 50.0 en 400 y por último José Lacomba en triple 42-E con 13,97 (la lista mundial hasta 14,13 incluye 53 atletas, de ellos 27 europeos, por lo que su clasificación mundial también entrará entre los 100 primeros).

En 400 vallas la lista se cierra en 57.3 con 53 atletas, de ellos 36 europeos, por lo que también es posible que Joaquín Roca con 58.4 entrase entre los 100 primeros.

Parecida situación en 1931, nadie en las listas mundiales. Culi con 3,70 en pértiga se mantiene (41-E) mientras que Fernando García (Doctor) con 43,23 consigue la mejor clasificación europea de la historia -puesto 42- en martillo (el puesto mundial es desconocido, pero sien-

do el cierre de lista 44,71 con 50 atletas, de ellos 27 europeos, podemos situarlo entre el 75 y 80). Hay que esperar hasta 1968 para ver a otro español -José Luis Martínez con 64,62- con mejor clasificación mundial (56) pero peor que García a nivel europeo (47). Es curioso que el siglo XX vaya a terminarse con la mejor clasificación europea en martillo datando de 1931.

En 3000 steeple la compilación mundial es muy corta siendo el puesto europeo de José Reliegos (10.03.8) el 30 aproximadamente.

En 1932 nuestro único atleta destacado es Luis Altafulla. Sus 7,21 en longitud le dan el puesto 25-E. Como el cierre de la lista mundial es 7,24 con 53 atletas, de ellos 22 europeos, se puede extrapolar para determinar que su puesto mundial rondará el 60.

En 1933 Altafulla se queda con 7,07 siendo solamente 39-E. Antonio Smandia con 10.01.0 en 3000 steeple se situará aproximadamente 35-E. Joaquín Roca con 57.8 en 400 vallas puede volver a los 100 primeros, pues hasta 56.6 hay 54 atletas, 32 de ellos europeos.

Las compilaciones mundiales de 3000 steeple siguen siendo cortas estos años (en 1934 acaban en 9.40.1 con 20 atletas, de ellos 18 europeos). Angel Mur con 9.46.0 es 31-E por lo que se puede calcular que podría ser 35-M aproximadamente.

En 10000 metros la lista termina con 32.43.6 (53-M y 44-E) por lo que Eladio García con 33.15.2 y Clemente Goez con 33.15.4 entrarán en los 100 primeros.

Maratón Alejandro Pérez 2h42.18. 31-10 1935

Juan Font 2h43.14.6 32-11 1935

El período 1936-40 por motivos obvios es de vacío total. Sólo hay una excepción (participación en la Olimpiada Popular de Amberes, información facilitada por el estadístico belga André de Hooghe):

10000 Jaime Fernández 32.17.0 50-44 1937

NOTA: Fernández perdería tres puestos, quedando 53-47, si se añaden las equivalencias de las marcas en 6 millas de tres británicos.

En 1941 Ernesto Pons con 1,90 es 15-E (la lista mundial terminó en 1,93 con 58 atletas, de ellos 8 europeos).

En 5000 Manuel Andreu consiguió 15.08.0.



La lista termina con los 15.02.6 de Durkfedt (51-M y 47-E). La prensa de la época publicó una lista europea en la que Durkfedt ocupaba el puesto 48, y Andreu el 57, de modo que su clasificación debe ser 60/62-M. José Fontseré con 15.23.2 y Francisco Camí con 15.27.0 se situarán también entre los 100 primeros.

El mismo Andreu logró 32.36.2 en 10000 (cierre de lista 32.20.2 con 50-M y 43-E) por lo que su puesto será hacia 70-M.

400 Ramón Rodríguez 49.2 58-14 1942
5000 Gregorio Rojo 14.53.6 31-30 1942
Maratón Vicente Salas 2h51.33 29-7 1942

NOTA: Jerónimo Monje en marathón es 13-E con 2h55.41 (su puesto mundial podría estar entre el 40 y 45) y Luis Giró en triple con 13,87 es 47-E (la lista mundial hasta 13,95 incluye 54 atletas, de ellos 39 europeos, por lo que será hacia 65/70-M).

400 Ramón Rodríguez 49.4 41-17 1943
10000 Gregorio Rojo 31.36.8 29-26 1943
400 v. Pablo Sanromá 56.8 45/50-33 1943
Salvador Mercadé 57.0 50/55-40 1943
3000 obs Antonio Gómez (Urt.) 9.30.0 10-10 1943

NOTA: Luis Blanco con 49.6 en 400 es 23-E (y probablemente mejor que 60-M). La guerra mundial provoca un descenso de nivel-sobre todo en las pruebas de dominio yanqui como las vallas- y se producen otras incursiones en el ránking europeo según se ve: 42-Jesús Gómez (Cruza) 15.7 en 110 vallas y 36-Ernesto Pons 1,87 en altura.

En 10000 el cierre es 31.43.8 (34-M y 30-E) por lo que José Bernabeu con 32.06.8 será aproximadamente 60-M.

La lista de triple incluye 35 atletas, de ellos 27 europeos, hasta 14,08, y hay cinco europeos más hasta 14,04. Por ello José Planas con 13,66 podría situarse entre los 100 mejores del mundo.

Maratón Alfonso Sebastián 2h53.54.2 22-10 1944
José María Blay 2h54.39.4 23-11 1944

NOTA: La lista mundial de salto de altura se cierra en 1,93 con 41 atletas, de ellos 10 europeos; Ernesto Pons con 1,91 es 12-E (y podría situarse en el ránking mundial hacia el puesto 50).

En 400 vallas Salvador Mercadé y Jesús Gómez (Cruza) con 57.2 son 37-E. La lista mundial hasta 56.8 incluye 39 atletas, de ellos 32 europeos, por ello su clasificación mundial es muy probable que esté entre los 50 primeros (tal vez hacia 46/48).

En 400 la lista mundial comprende 38 atletas, de ellos 17 europeos, hasta 49.2; mientras la europea se prolonga hasta 49.8 con 34 atletas. Si las proporciones se mantienen, habría unos 76 corredores mundiales hasta 49.8, por lo que Ramón Rodríguez con 50.2 puede situarse entre los 100 primeros.

Los siguientes clasificados del Campeonato de España de marathón, Basilio Borraz (2h59.14.4), Carlos Baró (3h03.23.8) sin duda entran en los 50 primeros del mundo a la vista de la pequeña lista conocida que se cierra en 2h54.40 con 24-M y 11-E (el 13-E tiene 2h56.39).

3000 obs Constantino Miranda 9.43.0 21-21 1945

400 Ramón Rodríguez 49.0 41-19 1946
3000 obst. Constantino Miranda 9.22.0 10-10 1946

NOTA: Valentín Valhonrat con 7,09 en longitud es 23-E; como la lista mundial hasta 7,12 incluye 52 atletas, de ellos 20 europeos, su puesto mundial rondará el 60.

En 3000 steeple la lista termina con 9.37.4 y 30 atletas (todos europeos) por lo que Antonio Gómez (Urtiaga) con 9.38.4 será 32/33.

En marathón Pedro Gómez con 2h47.51.4 probablemente entrará entre los 50 primeros, pues la lista incluye 31 atletas (21 europeos) hasta h.43.59.

10000 Constantino Miranda 31.02.6 16-16 1947
Gregorio Rojo 31.32.6 32-31 1947

NOTA: Ramón Rodríguez con 49.2 en 400 es 33-E, lejos del tope mundial.

En 10000 la lista termina en 31.54.8 con 50 atletas, de ellos 47 europeos, por lo que Ricardo Yebra con 31.56.4 ocupará un puesto próximo a 53-M y 50-E.

En triple Oscar Simón con 14,21 podría clasificarse entre los 100 primeros, pues la lista llega hasta 14,37 con 52-M y 33-E.

10000 José Coll 31.45.4 53-51 1948
3000 obs. Constantino Miranda 9.24.2 27-25 1948



NOTA: El cierre de lista de jabalina es 64,09 con 50 atletas, de ellos 41 europeos, por lo que se puede afirmar que Pedro Apellániz con 63,62 rondará los puestos 60-M y 50-E.

Coll quedaría 56-52 añadiendo las equivalencias de 6 millas de un neozelandés, un británico y un yanqui. Como la lista de 10000 se cierra con la marca de Coll, Constantino Miranda con 31.51.6 y Gregorio Rojo con 31.52.4 serán hacia 60/65-M.

En decathlon el cierre de lista es 6.086 puntos y 56 atletas, de ellos 41 europeos. La puntuación (5.846) de Bernardino Adarraga, nuestro único atleta completo próximo al nivel internacional en este período, le aproximará a los puestos 80-M y 60-E.

10000 Gregorio Rojo 31.27.6 40-37 1949

NOTA: Rojo perdería dos puestos, quedando 42-39, con las equivalencias de 6 millas de un estoniano y un británico.

La lista de 10000 acaba en 31.41.0 con 54-M y 51-E por lo que José Coll con 31.49.8 será aproximadamente 65-M.



Gregorio Rojo y José Coll

**LOS ATLETAS ESPAÑOLES EN EL RÁNKING MUNDIAL EN EL PERIODO 1921-1949
PRUEBAS OLÍMPICAS (ENTRE LOS 50 PRIMEROS)**

NOTA: No se incluye la marcha.

RESUMEN POR AÑOS

AÑO	MARCAS	ATLETAS	PRUEBAS	PUNTOS (50, 49, ..., 2, 1 a los puestos 1, 2, ..., 49, 50)
1921-22	-	-	-	-
1923	1	1	1	9 10k
1924	4	4	4	26 5k-10k-marathon-disco
1925	-	-	-	-
1926	1	1	1	18 10k
1927	1	1	1	15 triple
1928	2	2	2	26 5k-10k
1929-33	-	-	-	-
1934	1	1	1	¿16? 3k.st
1935	2	2	1	39 marathon
1936	-	-	-	-
1937	1	1	1	1 10k
1938-41	-	-	-	-
1942	2	2	2	42 5k-marathon
1943	4	4	4	79 400-10k-400v-3k.st
1944	4	4	2	63 400v-marathon



1945	1	1	1	30	3k.st
1946	3	3	2	69	400-3k.st
1947	1	1	1	24	3k.st
1948	1	1	1	24	3k.st
1949	1	1	1	11	10k
TOTAL	30	30 (21)	26 (8)	492	400-5k-10k-marathon- 400v-3kst-triple-disco

OBSERVACIONES:

Podría añadirse en 1944 a Pons (1,91 altura, puesto probable el 50) con lo que las pruebas serían 9 en vez de 8.

Los 21 atletas son (por orden alfabético):

Blay, Carreras, Diéguez, Fernández, Font, Gómez (Cruza), Gómez (Urtiaga), Lizarza, Miquel, Miranda, Mur, Oyarbide, Palau, Peña, Pérez, Robles, Rodríguez, Rojo, Salas, Sanromá y Sebastia.



MEJORES CLASIFICACIONES EN EL RÁNKING MUNDIAL y EUROPEO DEL AÑO EN CADA PRUEBA (PERIODO 1921-1949)

NOTA: Sólo el mejor de cada especialidad (se citan dos marcas cuando en la segunda la clasificación europea es mejor). También se incluyen ex-aequos.

Cuando el puesto es aproximado figura un asterisco * detrás (ejemplo: Apellániz en jabalina, 60*-50*).

A veces en vez de asterisco figuran dos cifras separadas por una barra / (ejemplo: García en martillo, 75/80).

PRUEBA	ATLETA	MARCA	CLASIFICACION MUNDO - EUROPA	AÑO 19..
400	Ramón Rodríguez	49.4	41 - 17	43
	Ramón Rodríguez	49.2	58 - 14	42
5000	Gregorio Rojo	14.53.6	31 - 30	42
10000	Constantino Miranda	31.02.6	16 - 16	47
Marathon	Alfonso Sebastia	2h53.54.2	22 - 10	44
	Vicente Salas	2h51.33	29 - 7	42
110 v.	Jesús Gómez	15.7	xx - 42	43
400 v.	Pablo Sanromá	56.8	40/45-33	43
3000 st.	Antonio Gómez	9.30.0	10 - 10	43
	Constantino Miranda	9.22.0	10 - 10	46
Altura	Ernesto Pons	1,91	50*- 12	44
Pértiga	José Culi	3,74	xx - 17	29
Longitud	Fernando Artiach	7,04	53 - 19	26
Triple	Manuel Robles	14,13	36 - 21	27
Disco	Gabino Lizarza	41,44	50 - 28	24
Martillo	Fernando García	43,23	75/80-42	31
Jabalina	Pedro Apellániz	63,62	60*-50*	48
Decathlon	Bernardino Adarraga	5.846	80*-60*	48
Marcha (se incluyen también distancias no olímpicas):				
10000	Francisco Juliá	45.57.2	1 - 1	33
20k	José Ribas	1.35.45	¿2-2?	45
30000	Gerardo García	2h37.48.0	¿3-3?	41
	Enrique Villaplana	2h34.51.8	4 - 4	43
50k	Engraciano Sáinz	4h42.09.6	2 - 2	31
	Enrique Villaplana	4h35.28.6	2 - 2	47

OBSERVACION FINAL

El atletismo femenino español tuvo un corto período de actividad -en su primera época- desde 1929 hasta 1941. Las compilaciones femeninas en esta época sólo alcanzan alrededor de 10 atletas, por lo que es difícil situar a nuestras pioneras.

Las únicas atletas citables a nivel internacional son Margarita Moles en lanzamiento de disco y Joaquina Andreu en 800 metros.



He aquí los resultados de Moles comparándolos con el cierre de lista conocido:

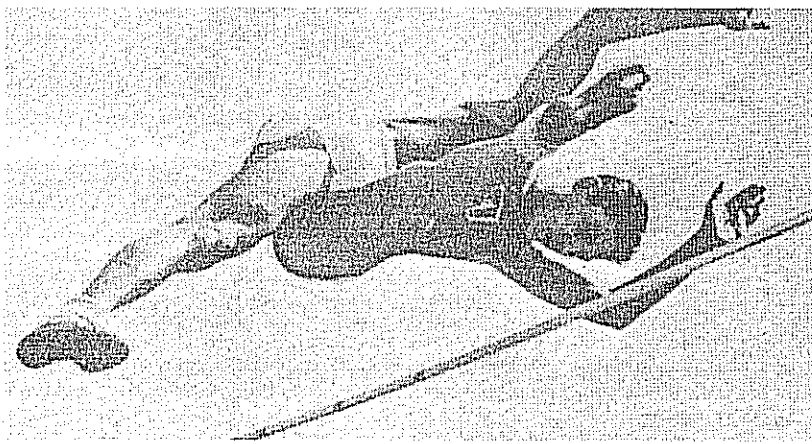
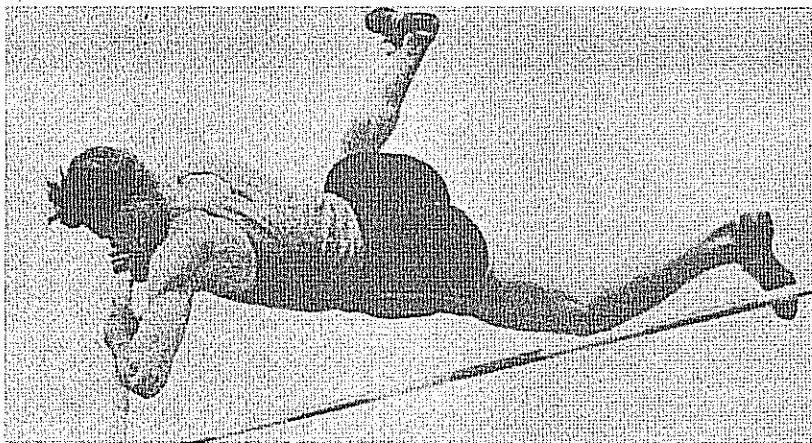
1932	33,91	(38,46: 11-M y 7-E)
1933	35,02	(37,58: 10-M y 10-E)
1934	35,84	(38,96: 10-M y 9-E)

Es difícil extrapolar con un tope tan corto pero en estos dos últimos años Moles podría situarse hacia la 25 / 30.

En cuanto a Andreu sus clasificaciones son más difíciles de calcular, aunque lo más probable es que sean peores que las de su colega lanzadora.

1936	2.36.2	(2.24.4: 11-M y 11-E)
1938	2.32.2	(2.22.0: 13-M y 13-E)

Hay que tener en cuenta que esta prueba -800- se programaba con menos frecuencia en aquella época (distancia oficial sólo desde 1960).



Bernardino Adarraga y Ernesto Pons



Mejores atletas de España según el promedio de sus diez mejores marcas

Gerardo Cebrián

Puede que el título de este artículo induzca a error. Sin embargo no es la intención del mismo. El presente trabajo no es más que un ránking de atletas españoles sacado en base al promedio de sus diez mejores marcas personales.

En definitiva, que con él no se trata de establecer quienes son los mejores atletas de la historia, simplemente pretendemos ofrecer, esto sí, los que mejor promedio tienen a lo largo de nuestro atletismo. Así, que nadie interprete mal este trabajo. Por ejemplo, para el 99,99% de los españoles, Mariano Haro es el mejor corredor español de 10.000m de siempre y en el ránking de promedios aparece en quinto lugar. Pues bien, sólo significa eso, que es el quinto atleta con mejor promedio.

El estudio de quienes son los mejores atletas españoles de la historia es otro que nada tiene que ver con este y se publicará en estas mismas páginas en breve.

El ránking en cuestión está cerrado el 31 de diciembre de 1999, por lo tanto las marcas que han realizado los atletas entre esa fecha y la de publicación del presente trabajo no se tienen en cuenta.

El trabajo, al margen de su principal objetivo, también ofrece algunas curiosidades dignas de mención:

(1) Entre los hombres no todos los actuales plusmarquistas españoles tienen el mejor promedio. Exactamente de las 22 pruebas olímpicas, 11 plusmarquistas mantienen el primer puesto en el ránking de promedios y otros 11 no. Así que la cosa se reparte al 50%. La situación es esta:

a) En velocidad Venancio José es superado en 200m por Jordi Mayoral.

b) En mediofondo Luis Javier González figura en quinta posición en 800m.

c) En fondo Alberto García tiene peor promedio en 5000m que Enrique Molina, mientras que Fabián Roncero en maratón no aparece en la lista al no sumar diez carreras y en 10.000m el líder es Alejandro Gómez. Luis Miguel Martín se ve superado en 3.000m obstáculos por dos auténticos "craks" del calibre de Paco Sán-

chez Vargas y Domingo Ramón.

d) En vallas Carlos Sala tiene mejor promedio en 110m v. que Javier Moracho

e) En saltos José Manuel Arcos cede en pér-tiga ante Javier García Chico y Santiago Moreno en triple salto es segundo detrás de su paisano Raúl Chapado

f) En lanzamientos sólo Moisés Campeny en martillo no es primero, Paco Fuentes, Raúl Jimeno y José Manuel Pérez, tres plusmarquistas, le ganan.

g) En pruebas combinadas Antonio Peñalver supera al actual plusmarquista Javier Benet

h) En marcha Jesús Ángel García Bragado es mejor que Valentín Massana en 50km.

(2) En mujeres las 20 plusmarquistas nacionales son también las mejores en el estudio de promedios.

(3) En algunas pruebas largas, es decir en maratón de hombres y mujeres y en 50km marcha,

